

令和元年度千葉県社会福祉協議会事業最終評価結果について

令和2年6月24日
千葉県社会福祉協議会

令和元年度の本会事業計画の達成度を検証するため、次のとおり最終評価を実施した。

1 評価方法

事業計画書に記載されている208項目に加え、台風・大雨災害への対応2項目及び新規に県から受託した研修事業1項目を追加した211項目について最終評価を実施した。

評価は担当班長の責任で作成の後、正副部長と協議の上決定。その後、常務理事・事務局長・総務副部長によるヒアリングを経て最終評価とした。

なお、新型コロナウイルス感染症の影響で政策調整委員会を中止したため、通常実施している政策調整委員会での協議は行えなかった。

(1) 中間評価

○評価基準日 令和元年9月30日

○評価基準

評定	基準
A	実施済み（終了）
B	一部実施済み
C	現時点では着手していないが、年度内には実施予定
D	実施困難
—	評価対象外

(2) 最終評価

○評価基準日 令和2年3月31日

○評価基準

①進捗状況について

評点	基準
A	計画通り実施済み
B	計画の50～100%未満の実施
C	計画の1～50%未満の実施
D	未実施
—	評価対象外

②事業の有効性について

評点	基準
A	期待以上の成果が得られた
B	概ね期待通りの成果が得られた
C	期待したほど成果を得られなかった
—	評価対象外

③成果について

成果の具体的な内容を記載する。特に前年度と比較してどのような変化があったかについて、参加者数、求人数、相談件数、収益等、客観的なデータをもとにわかりやすく記載する。

④課題・改善点について

令和元年度の取り組みをとおして見えてきた課題とそれを改善するための方策等を記載する。特に「C」評価をした場合は、何が悪かったのか、どこに問題があったのか等を記載する。

2 評価結果

○中間評価			○最終評価		
【進捗状況】			【進捗状況】		
区分	評価	割合	区分	評価	割合
A	14	6.6%	A	177	83.9%
B	176	83.4%	B	16	7.6%
C	18	8.5%	C	5	2.4%
D	1	0.5%	D	11	5.2%
—	2	1.0%	—	2	0.9%
計	211	100.0%	計	211	100.0%

【有効性】		
区分	評価	割合
A	19	9.0%
B	166	78.7%
C	12	5.7%
—	14	6.6%
計	211	100.0%

<総括>

全体として 211 の評価項目（中間評価時点では 210 項目だったが、社会福祉研修センターにおいて新規受託した研修があり 1 項目追加）に対し、「進捗状況」として A 評価（計画通り実施済み）が 83.9%であり、これに B 評価（計画の 50～100%未満の実施）の 7.6%を合わせると 91.5%となった。台風・大雨災害及び新型コロナウイルス感染症の影響はあったものの、順調に事業を進行したことが検証できた。

また、事業の「有効性」については、A 評価（期待以上の成果が得られた）が 9.0%で、これに B 評価（概ね期待通りの成果が得られた）の 78.7%を合わせると 87.7%となり、概ね期待通りの成果をあげていることが検証できた。

一方、進捗状況で C 評価（計画の 1～50%未満の実施）が 5 項目、D 評価（未実施）が 11 項目あるが、いずれも台風・大雨災害及び新型コロナウイルスの影響によるものであり、「評価対象外（—）」とした 2 項目は当初予定していた申請がなかったこと等により未実施のものだった。

総括

評価	中間評価	
A	14	6.6%
B	176	83.4%
C	18	8.5%
D	1	0.5%
—	2	1.0%
計	211	100.0%

【進捗状況】

評価	最終評価	
A	177	83.9%
B	16	7.6%
C	5	2.4%
D	11	5.2%
—	2	0.9%
計	211	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	19	9.0%
B	166	78.7%
C	12	5.7%
—	14	6.6%
計	211	100.0%

総務部

評価	中間評価	
A	4	9.5%
B	33	78.6%
C	5	11.9%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	42	100.0%

【進捗状況】

評価	最終評価	
A	42	100.0%
B	0	0.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	42	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	4	9.5%
B	38	90.5%
C	0	0.0%
—	0	0.0%
計	42	100.0%

地域福祉推進部

評価	中間評価	
A	9	11.4%
B	64	81.0%
C	6	7.6%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	79	100.0%

【進捗状況】

評価	最終評価	
A	61	77.2%
B	8	10.1%
C	2	2.6%
D	8	10.1%
—	0	0.0%
計	79	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	10	12.7%
B	55	69.6%
C	6	7.6%
—	8	10.1%
計	79	100.0%

福祉資金部

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	18	85.7%
C	2	9.5%
D	0	0.0%
—	1	4.8%
計	21	100.0%

【進捗状況】

評価	最終評価	
A	18	85.7%
B	0	0.0%
C	2	9.5%
D	0	0.0%
—	1	4.8%
計	21	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	2	9.5%
B	15	71.4%
C	3	14.3%
—	1	4.8%
計	21	100.0%

福祉サービス事業部

評価	中間評価	
A	1	4.2%
B	20	83.3%
C	2	8.3%
D	0	0.0%
—	1	4.2%
計	24	100.0%

【進捗状況】

評価	最終評価	
A	14	58.3%
B	7	29.2%
C	1	4.2%
D	2	8.3%
—	0	0.0%
計	24	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	1	4.2%
B	18	75.0%
C	2	8.3%
—	3	12.5%
計	24	100.0%

福祉人材確保・定着推進

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	30	88.2%
C	3	8.8%
D	1	3.0%
—	0	0.0%
計	34	100.0%

【進捗状況】

評価	最終評価	
A	32	94.2%
B	0	0.0%
C	0	0.0%
D	1	2.9%
—	1	2.9%
計	34	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	0	0.0%
B	31	91.2%
C	1	2.9%
—	2	5.9%
計	34	100.0%

運営適正化委員会

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	11	100.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%

【進捗状況】

評価	最終評価	
A	10	90.9%
B	1	9.1%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	2	18.2%
B	9	81.8%
C	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%

総務部

評価	中間評価	
A	4	9.5%
B	33	78.6%
C	5	11.9%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	42	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	42	100.0%
B	0	0.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	42	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	4	9.5%
B	38	90.5%
C	0	0.0%
—	0	0.0%
計	42	100.0%

総務班

評価	中間評価	
A	4	9.8%
B	32	78.0%
C	5	12.2%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	41	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	41	100.0%
B	0	0.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	41	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	4	9.8%
B	37	90.2%
C	0	0.0%
—	0	0.0%
計	41	100.0%

介護サービス情報公表センター

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	1	100.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	1	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	1	100.0%
B	0	0.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	1	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	0	0.0%
B	1	100.0%
C	0	0.0%
—	0	0.0%
計	1	100.0%

地域福祉推進部

評価	中間評価	
A	9	11.4%
B	64	81.0%
C	6	7.6%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	79	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	61	77.2%
B	8	10.1%
C	2	2.6%
D	8	10.1%
—	0	0.0%
計	79	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	10	12.7%
B	55	69.6%
C	6	7.6%
—	8	10.1%
計	79	100.0%

地域福祉推進班

評価	中間評価	
A	4	11.4%
B	27	77.2%
C	4	11.4%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	35	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	25	71.5%
B	4	11.4%
C	2	5.7%
D	4	11.4%
—	0	0.0%
計	35	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	6	17.1%
B	22	62.9%
C	3	8.6%
—	4	11.4%
計	35	100.0%

ボランティア・市民活動センター

評価	中間評価	
A	2	6.1%
B	29	87.8%
C	2	6.1%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	33	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	27	81.8%
B	3	9.1%
C	0	0.0%
D	3	9.1%
—	0	0.0%
計	33	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	4	12.1%
B	25	75.8%
C	1	3.0%
—	3	9.1%
計	33	100.0%

後見支援センター

評価	中間評価	
A	3	27.3%
B	8	72.7%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	9	81.8%
B	1	9.1%
C	0	0.0%
D	1	9.1%
—	0	0.0%
計	11	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	0	0.0%
B	8	72.7%
C	2	18.2%
—	1	9.1%
計	11	100.0%

福祉資金部

評定	中間評価	
A	0	0.0%
B	18	85.7%
C	2	9.5%
D	0	0.0%
—	1	4.8%
計	21	100.0%



【進捗状況】

評定	最終評価	
A	18	85.7%
B	0	0.0%
C	2	9.5%
D	0	0.0%
—	1	4.8%
計	21	100.0%

【有効性】

評定	最終評価	
A	2	9.5%
B	15	71.4%
C	3	14.3%
—	1	4.8%
計	21	100.0%

福祉サービス事業部

評価	中間評価	
A	1	4.2%
B	20	83.3%
C	2	8.3%
D	0	0.0%
—	1	4.2%
計	24	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	14	58.3%
B	7	29.2%
C	1	4.2%
D	2	8.3%
—	0	0.0%
計	24	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	1	4.2%
B	18	75.0%
C	2	8.3%
—	3	12.5%
計	24	100.0%

福祉施設経営支援班

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	8	100.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	8	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	4	50.0%
B	3	37.5%
C	1	12.5%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	8	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	0	0.0%
B	5	62.5%
C	2	25.0%
—	1	12.5%
計	8	100.0%

社会福祉研修センター

評価	中間評価	
A	1	9.1%
B	9	81.8%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	1	9.1%
計	11	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	9	81.8%
B	2	18.2%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	1	9.1%
B	10	90.9%
C	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%

介護支援専門員養成班

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	3	60.0%
C	2	40.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	5	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	1	20.0%
B	2	40.0%
C	0	0.0%
D	2	40.0%
—	0	0.0%
計	5	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	0	0.0%
B	3	60.0%
C	0	0.0%
—	2	40.0%
計	5	100.0%

福祉人材確保・定着推進部

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	30	88.2%
C	3	8.8%
D	1	3.0%
—	0	0.0%
計	34	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	32	94.2%
B	0	0.0%
C	0	0.0%
D	1	2.9%
—	1	2.9%
計	34	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	0	0.0%
B	31	91.2%
C	1	2.9%
—	2	5.9%
計	34	100.0%

福祉人材センター

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	26	86.7%
C	3	10.0%
D	1	3.3%
—	0	0.0%
計	30	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	28	93.4%
B	0	0.0%
C	0	0.0%
D	1	3.3%
—	1	3.3%
計	30	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	0	0.0%
B	27	90.0%
C	1	3.3%
—	2	6.7%
計	30	100.0%

外国人介護人材支援センター

評価	中間評価	
A	0	0.0%
B	4	100.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	4	100.0%



【進捗状況】

評価	最終評価	
A	4	100.0%
B	0	0.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	4	100.0%

【有効性】

評価	最終評価	
A	0	0.0%
B	4	100.0%
C	0	0.0%
—	0	0.0%
計	4	100.0%

運営適正化委員会

評定	中間評価	
A	0	0.0%
B	11	100.0%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%



【進捗状況】

評定	最終評価	
A	10	90.9%
B	1	9.1%
C	0	0.0%
D	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%

【有効性】

評定	最終評価	
A	2	18.2%
B	9	81.8%
C	0	0.0%
—	0	0.0%
計	11	100.0%